



## RƏQƏMSAL HÖKUMƏTİN İNKİŞAFI SƏVİYYƏSİ İLƏ DÖVLƏT SEKTORUNDA KORRUPSIYA SƏVİYYƏSİ ARASINDA ƏLAQƏNİN QIYMƏTLƏNDİRİLMƏSİ

Nəriman Cabbar oğlu Hacıyev

### XÜLASƏ

**Tədqiqatın məqsədi** – bəzi dünya ölkələrinin nümunəsində iqtisadiyyatların rəqəmsallaşma səviyyəsinin əsas göstəricilərindən hesab olunan rəqəmsal hökumət üzrə qiymətləndirmələrin aparılmasıdır.

**Tədqiqatın metodologiyası** – Məqalədə sistemli yanaşma, müqayisəli və statistik təhlil, ümumiləşdirmə, korrelyasiya analizi metodlarından istifadə olunmuşdur.

**Tədqiqatın tətbiqi əhəmiyyəti** – Aparılmış tədqiqatlar dünya dövlətlərinin iqtisadiyyatlarının rəqəmsallaşma səviyyəsinin beynəlxalq indekslər əsasında qiymətləndirilməsinə və müəyyən nəticələr əldə edilməsinə imkan yaradır.

**Tədqiqatın nəticələri** – Tədqiqat işinin nəticələri araşdırılan Rəqəmsal hökumət indeksi və Korruptsiya qavrama indeksi arasında müsbət asılılığın olduğunu göstərir.

**Tədqiqatın elmi yeniliyi** – İlk dəfə olaraq dünya ölkələrində rəqəmsal hökumətin inkişaf səviyyəsi ilə dövlət sektorunda korruptsiya səviyyəsi arasındakı asılılıq dərəcəsi indekslər əsasında qiymətləndirilmişdir.

**Açar sözlər:** rəqəmsallaşma, rəqəmsal hökumət, tənzimləmə, İKT, indeks, adambaşına düşən ÜDM, dövlət sektoru, xidmət, infrastruktur.

**Giriş.** Son illər ərzində hökumət proseslərinin və dövlət xidmətlərinin rəqəmsallaşdırılması prosesi sahəsində nəzərəcarpacaq dərəcədə irəliləyişlər baş vermişdir. Ölkələr dövlət sektorunun rəqəmsal transformasiyası üzrə islahatların həyata keçirilməsi yolu ilə son nəsil, müasir texnologiyaların qəbulu və tətbiqi, eləcə də insanların dəyişən ehtiyaclarına uyğunlaşmaq üçün prosedurlarını modernləşdirməyə çalışırlar.

Hazırkı dövrdə dövlət idarəçiliyi sahəsində prosedurların rəqəmsallaşdırılması üzrə ən mühüm istiqamətlərdən biri rəqəmsal hökumətdir. Rəqəmsal hökumət dövlət sektoru və bu sektor tərəfindən göstərilən xidmətlər və həmin xidmətlərdən yararlanan vətəndaşlar arasındakı qarşılıqlı əlaqələrinin yeni müstəvidə qurulması üzrə tədbirlərin reallaşmasında xüsusi əhəmiyyətə malikdir. Bu proses özlüyündə dövlətin əhaliyə təqdim etdiyi xidmətlərin daha səmərəli, şəffaf və əlçatan olmasını təmin edir.

Cari tədqiqat işində bir sıra dünya ölkələri nümunəsində rəqəmsal hökumət, rəqəmsal tənzimləmə səviyyəsi və dövlət sektorunda şəffaqlıq səviyyəsini ölçən indekslərə istinad edilməklə qiymətləndirmələrin aparılması qarşıya məqsəd kimi qoyulmuşdur.

### Ədəbiyyat xülasəsi

Hazırda ölkələrin qarşısında duran prioritet istiqamətlərdən biri dünyada baş verən yeni rəqəmsal tendensiyalara operativ reaksiya vermək, innovasiyalardan ağıllı və məhsuldar şəkildə istifadə etməkdir. Bu baxımdan dövlət orqanlarının fəaliyyətinin rəqəmsallaşdırılması dövlət idarəçiliyi modelini əhəmiyyətli dərəcədə təkmilləşdirməyə, dövlət sektorunu yeni səviyyəyə qaldırmağa, ölkədə siyasi sabitliyə və iqtisadi inkişafa nail olmağa imkan verir (Hacıyev, 2024).

Dövlət xidmətlərinin rəqəmsallaşması və əhalinin elektron hökumət xidmətlərinə müraciət edə bilməsinin təmini iqtisadiyyatın rəqəmsal transformasiyasının səmərəliliyini şərtləndirən amillərdəndir (Fətəliyeva, 2024).

Əsas müəllif/Corresponding author: Nəriman Cabbar oğlu Hacıyev, İqtisad üzrə fəlsəfə doktoru, doktorant ADİU (UNEC), e-mail: [narimangd@yahoo.com](mailto:narimangd@yahoo.com), <https://orcid.org/0009-0008-8700-3904> (+99450) 229-40-85



Dövlət xidmətləri hökumətlə insanlar, biznes və təşkilatlar arasında qarşılıqlı əlaqənin əsas yoludur. Keyfiyyətli dövlət xidmətləri hökumətin öz üzərinə düşən öhdəliklərini yerinə yetirmək və vətəndaşların ehtiyaclarına xidmət etmək qabiliyyətinə inam, etibar yaradır (OECD, 2024). Məhz bu cəhətdən bu gün ölkələr rəqəmsal hökumətə keçid edirlər.

Qeyd edilməlidir ki, rəqəmsal hökumətə keçid uzun və çox mərhələli bir prosesdir. İqtisadi Əməkdaşlıq və İnkişaf Təşkilatının ekspertlərinin rəyinə görə, dövlət sektorunun rəqəmsal transformasiyasının 3 mərhələsi olmuşdur. Bunlara daxildir: analog hökumət → elektron hökumət → rəqəmsal hökumət (OECD, 2021). Göründüyü kimi, rəqəmsal hökumət modeli elektron konseptual inkişafın məhsuludur.

Rəqəmsal hökumət dövlət idarəetməsinin və xidmətlərinin rəqəmsal texnologiyalar vasitəsilə daha da irəli səviyyədə təşkil olunmasını ifadə edir. Rəqəmsal texnologiyalar dedikdə – internet, mobil texnologiyalar və cihazlar da daxil olmaqla informasiya-kommunikasiya texnologiyaları (İKT), eləcə də rəqəmsal məzmunun yaradılması, toplanması, mübadiləsi, yığılması, təhlili, əldə edilməsi, axtarışı və təqdim edilməsi üçün istifadə olunan məlumat analitikası nəzərdə tutulur (OECD, 2014).

Rəqəmsal texnologiyaların tətbiqi təşkilati dəyişikliklərin hesabına hökumət orqanlarının funksiyası barədə təsəvvürləri dəyişdirərək, şəffaflıq, hesabatlılıq nəzərə alınmaqla dövlət sektorunun göstərdiyi xidmətlərin keyfiyyətini və səmərəliliyini artırır (Лопатова, 2019).

Rəqəmsal hökumət hökumət ekosisteminə əsaslanır. Bu ekosistemin əsas subyektləri isə hökumətlə qarşılıqlı əlaqə yolu ilə məlumatların, xidmətlərin istehsalını və əldə edilməsini dəstəkləyən dövlət qurumları, qeyri-hökumət təşkilatları, bizneslər, vətəndaş birlikləri və fərdlərdir (OECD, 2014).

Rəqəmsal hökumət geniş anlamda dövlət orqanları, müəssisələri və təşkilatları, eləcə də dövlət ilə vətəndaş cəmiyyəti arasındakı qarşılıqlı münasibətlər də daxil olmaqla idarəçilik mexanizminin bütün elementlərinin rəqəmsallaşmasını nəzərdə tutur (Hajiyev, 2024).

Müasir rəqəmsal dövrdə ölkələr rəqəmsal hökumətin inkişafı üçün ilk növbədə rəqəmsal infrastrukturunu qurur və müntəzəm olaraq təkmilləşdirirlər. Çünki rəqəmsal infrastruktur hökumət proseslərini və xidmətlərini dəstəkləyir və hökumətin rəqəmsal transformasiyasını sürətləndirir. (OECD, 2024).

Təkmil rəqəmsal infrastrukturun iqtisadi inkişaf baxımından mühüm üstünlükləri vardır. Birləşmiş Millətlər Təşkilatının ekspertlərinin hesablamalarına əsasən, rəqəmsal infrastrukturun 2030-cu ilə qədər aşağı və orta gəlirli ölkələrin ÜDM-ni 1-1,4% artırma biləcəyi təxmin edilir (UNDP, 2023).

O da danılmaz faktır ki, rəqəmsallaşma səviyyəsinin yüksəlməsi dövlət bölməsi tərəfindən göstərilən xidmətlərin şəffaflaşmasına da öz müsbət təsirini göstərir. Aparılmış araşdırmalardan birinin nəticəsi göstərmişdir ki, onlayn xidmətlərin inkişaf səviyyəsi nə qədər yüksək olarsa, dövlət sektorunda daha çox şəffaflıq hökm sürər, yəni korrupsiya halları azalar (Fətaliyeva, 2024). Eləcə də qiymətləndirmələr göstərmişdir ki, adambaşına düşən ÜDM ilə Korrupsiya qavrama indeksi arasında güclü bağlılıq vardır ( $R=0,7776$ ). Bu isə onunla izah olunur ki, dövlət sektorunda korrupsiyasının az rast gəlinməsi və şəffaf mühitin mövcud olduğu dövlətlərdə gəlir səviyyəsi də yüksək olur (Fətaliyeva, 2024).

### **Tədqiqatın metodologiyası və informasiya bazası**

Tədqiqat işində təhlil və qiymətləndirmələrin aparılması zamanı bir neçə indeksə müraciət edilmişdir:

1. Rəqəmsal hökumət indeksi – dünya ölkələrində dövlət sektorunun rəqəmsal transformasiyasını həyata keçirmək üçün rəqəmsal texnologiyalardan istifadə edərək, mövcud strategiya və təşəbbüslərin əhatəliliyini nəzərə almaqla ölkələrin rəqəmsal hökumətini qiymətləndirir. İndeks İqtisadi Əməkdaşlıq və İnkişaf Təşkilatı tərəfindən hazırlanır. İndeksin ilk nəşri 2020-ci ildə dərc edilmişdir. İndeksdə ölkələr 0-1 şkalasında bal toplayır və müvafiq



olaraq sıralanır. Burada 1 – rəqəmsal hökumətin inkişafının ən yüksək səviyyəsinə malik ölkələrin olduğunu, 0 isə bu sahədə irəliləyişin aşağı səviyyədə olduğunu göstərir (OECD, 2024, a).

2. Korrupsiya qavrama indeksi (KQİ) – dövlət sektorunun korrupsiyası səviyyəsini tədqiq edir. Transparency International tərəfindən tərtib edilir. Toplanılan bal 0-100 intervalındadır. 0 bal – yüksək korrupsiyanın, 100 bal isə çox təmiz və şəffaf mühitin olduğunu ifadə edir (Transparency International, 2023).

3. G5 Benchmark indeksi (V nəsil tənzimləmə) – dövlətlərin rəqəmsal tənzimləmə səviyyəsini qiymətləndirir. Reyting 2020-ci ildən etibarən Beynəlxalq Telekomunikasiya İttifaqı tərəfindən tərtib edilir. İndeksdə ballar 0-100 aralığındadır. Dövlətlər topladıqları ballara müvafiq olaraq rəqəmsal bazarların inkişafı üzrə 4 qrupda qruplaşdırılır: məhdud (0-30 bal); keçid (31-60 bal); təkmil (61-80 bal); qabaqcıl (81-100 bal) (ITU, 2024).

4. Adambaşına düşən ÜDM, 2023, cari ABŞ dolları (a/b ÜDM) – rifah səviyyəsini ifadə edən başlıca makroiqtisadi indikatorlardan biridir. Dünya Bankının məlumatlarından istifadə edilmişdir (World Bank, 2023).

#### **Nəticələr və onların müzakirəsi.**

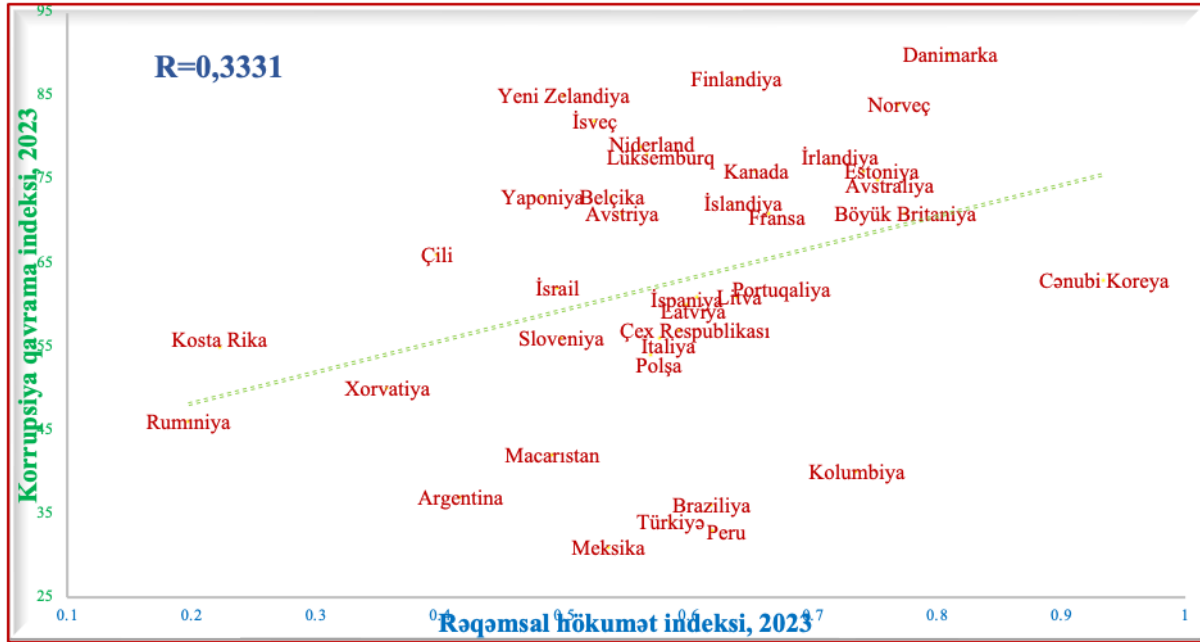
#### **Rəqəmsal hökumət indeksi ilə Korrupsiya qavrama indeksi arasındakı əlaqənin tədqiqi**

Bu bölmədə bəzi ölkələr nümunəsində rəqəmsal hökumətin inkişaf səviyyəsi ilə həmin ölkələrdə dövlət sektorunda korrupsiya səviyyəsi arasında əlaqə tədqiq edilmişdir. Bunun üçün bir neçə dünya ölkəsinin Rəqəmsal hökumət indeksi və Korrupsiya qavrama indeksində topladığı ballara istinad edilmiş, qiymətləndirmə üçün korrelyasiya analizi metodundan istifadə olunmuşdur.

1 sayılı Diaqramda Rəqəmsal hökumət indeksi ilə Korrupsiya qavrama indeksi arasında bağlılıq öz əksini tapmışdır. Göründüyü kimi, hər iki göstərici arasında müsbət asılılıq mövcuddur. Bu onunla əlaqədardır ki, bir indekstdə artım digərində də artıma səbəb olur. Onlar arasında düz mütənəsiblik vardır. Yəni rəqəmsal hökumət inkişaf etdikcə dövlət sektorunda şəffaflıq da artır.

Cənubi Koreya, Danimarka, Böyük Britaniya, Norveç, Avstraliya, Estoniya, Kolumbiya, İrlandiya, Fransa və Kanada Rəqəmsal hökumət indeksi 2023-də ilk onluqda yer almışlar. Bu o anlama gəlir ki, adı çəkilən dövlətlər rəqəmsal hökumət konsepsiyasının effektiv şəkildə həyata keçirilməsinə nail olmuşlar. Sadalanan 10 ölkədən 5-i həm də Korrupsiya qavrama indeksində ilk 10 ölkə sırasındadır. Bunlar Danimarka, Norveç, İrlandiya, Estoniya və Kanadadır. İndeksdə yüksək bal toplaması bu ölkələrin dövlət sektorunda korrupsiyası səviyyəsinin aşağı olduğunu ifadə edir. Onlar dünyanın zəngin ölkələridir, yəni yüksək rifah səviyyəsinə malikdirlər. Diaqramın yuxarı sağ hissəsində yerləşmişlər.

Lakin göstəricilər arasında asılılıq dərəcəsi yüksək deyildir. Korrelyasiya asılılığı zəifdir ( $R=0,3331$ ). Bu isə ölkələrdən bəzilərinin indekslərdəki balları arasındakı fərqlərlə izah olunur. Başqa sözlə desək, elə ölkələr vardır ki, indekslərdən birində yüksək bal topladığı halda, digərində aşağı bala sahibdir. Belə hallar ölkələrin trend xətti boyunca sıx şəkildə deyil, kənar hissələrdə yerləşməsi ilə nəticələnir. Bu da korrelyasiya əlaqəsinin zəif olmasına səbəb olur. Məsələn, Rəqəmsal hökumət indeksində yüksək bal toplamasına baxmayaraq, Korrupsiya qavrama indeksində nisbətən aşağı mövqeyə sahib olan dövlətlər vardır. Cənubi Koreya, Kolumbiya buna nümunədir. Bəzi inkişaf etmiş ölkələr isə əksinə, dövlət sektorunda şəffaflığın yüksək səviyyəsinə nail olsalar da, rəqəmsal hökumətin inkişafı üzrə bu sahədəki lider dövlətlərdən bir qədər aşağı nəticə göstərmişdir. Trend xəttindən yuxarıda, orta hissədə yerləşən dünyanın qabaqcıl ölkələrindən olan Finlandiya, Lüksemburq, Niderland, İsveç, Yeni Zelandiya, Yaponiya buna nümunədir.

**Diaqram 1. Rəqəmsal hökumət indeksi ilə Korrupsiya qavrama indeksi arasında əlaqə**

Mənbə (OECD, 2024, b, s.25; Transparency International, 2023) əsasında müəllif tərəfindən tərtib edilib.

Adı çəkilən ölkələrlə müqayisədə Braziliya, Peru, Türkiyə, Meksika, Argentina dövlət sektorunda şəffaflığın zəif olması ilə seçilir. Bunu onların Korrupsiya qavrama indeksindəki balları deməyə əsas verir. Rəqəmsal hökumət indeksində isə orta bala sahib olduqları üçün Diaqramın aşağı orta istiqamətində yer almışlar. Onları birləşdirən ümumi cəhət inkişaf etməkdə olan ölkələr qrupuna daxil olmalarıdır. Bu ölkələrdə hər nəfərə düşən ÜDM 7-14 min ABŞ dolları arasındadır (World Bank, 2023).

#### **Rəqəmsal hökumət indeksi ilə G5 Benchmark indeksi arasında asılılığın tədqiqi**

Diaqram 2-də Rəqəmsal hökumət indeksi ilə G5 Benchmark indeksi arasındakı əlaqə təsvir olunmuşdur. Göründüyü kimi, araşdırılan göstəricilər arasında müsbət bağlılıq vardır. Rəqəmsal transformasiyanın inkişafını dəstəkləmək üçün lazım olan tənzimləmə səviyyəsini qiymətləndirən G5 Benchmark indeksi və Rəqəmsal hökumət indeksi arasında korrelyasiya asılılığı orta dərəcəlidir ( $R=0,4751$ ). Bu o anlama gəlir ki, rəqəmsal hökumətin inkişafı səviyyəsi rəqəmsal tənzimləmə üzrə həyata keçirilən siyasətlərdən və tədbirlərdən asılıdır. Məsələn, Cənubi Koreya, Böyük Britaniya, Norveç, Avstraliya, Estoniya kimi dünyanın qabaqcıl ölkələri bu cəhətdən nümunə kimi göstərilə bilər. Qeyd edilən dövlətlər Diaqramın sağ yuxarı istiqamətində yerləşmişlər. Buna səbəb onların hər iki İndeksdə kifayət qədər yaxşı bala sahib olmalarıdır. Belə ki, bu dövlətlərin Rəqəmsal hökumət indeksində balı 0,70-dən, G5 Benchmark indeksində isə 80-dən yuxarı olmuşdur. Onların rəqəmsal hazırlıq səviyyəsi yüksəkdir. Belə ki, G5 Benchmark indeksində yuxarı pillələrdə yer tutmaları rəqəmsal transformasiya sahəsində üstün mövqeyə malik olmaları deməkdir, daha dəqiq desək, qabaqcıl milli rəqəmsal bazarlara sahibdirlər. Adları sadalananlar həm də dünyanın zəngin ölkələridir. Bu dövlətlərdən adambaşına düşən ÜDM səviyyəsinə görə bir neçə dəfə geridə olan Kolumbiya da oxşar nəticə göstərmişdir.

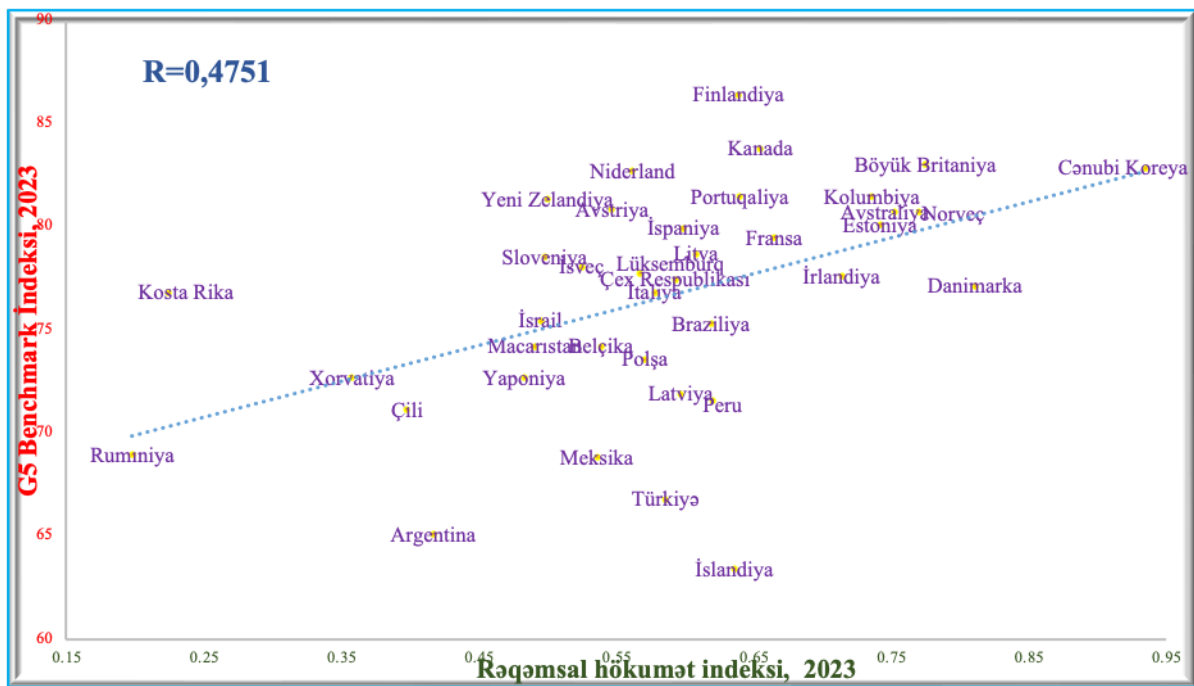
Təhlillər zamanı digər bəzi istisna təşkil edən halları da görmək mümkündür. Məsələn, Kanada, Portuqaliya, Finlandiya, Niderland, Avstriya kimi ölkələr G5 Benchmark indeksində 80-dən yuxarı bal ilə qabaqcıl tənzimləmə səviyyəsi ilə seçilir. Bununla belə, onlar Rəqəmsal

hökumət indeksində orta sıralarda yerləşmişlər. Belə ki, topladıqları ballar 0,50-0,65 aralığında dəyişir.

Eləcə də, varlı dövlətlərdən İrlandiya, Lüksemburq, Belçika, İslandiya, Danimarka, Fransa, İsrail G5 Benchmark indeksində rəqəmsal transformasiya üzrə təkmil qrupda yer almışlar. Düzdür, onların rəqəmsal hazırlıq səviyyəsi kifayət qədər yüksəkdir, lakin qabaqcıl milli rəqəmsal bazarlara sahib olanlarla müqayisədə bir qədər aşağıdır.

Diqqəti çəkən bir məqam da G5 Benchmark indeksində ən yüksək və ən az bal alan ölkələrdir. Bunlar Finlandiya (86,42 bal) və İslandiyadır (63,43 bal). Onların hər ikisi də yüksək rifah səviyyəsinə malik olan Skandinaviya ölkələridir (Diaqram 2).

**Diaqram 2. Rəqəmsal hökumət indeksi ilə G5 Benchmark indeksi arasında asılılıq**



Mənbə: (OECD, 2024, b, s.25; ITU, 2024, b) əsasında müəllif tərəfindən tərtib edilib.

Rəqəmsal hökumət indeksində balı 0,50-dən aşağı olan ölkələrin hamısı rəqəmsal transformasiyanın təkmil mərhələsindədir. Bu ölkələr qabaqcıl pilləyə yüksələ bilmək üçün rəqəmsal hökumətin tərəqqisinə yönəlmiş rəqəmsal tənzimləmə sahəsindəki siyasətlərini bir qədər də təkmilləşdirilməlidirlər.

Ümumiyyətlə qeyd edilməlidir ki, Diaqram 2-də təsvir edilən ölkələr rəqəmsal transformasiya üçün əlverişli siyasət, tənzimləmə və idarəetmə çərçivələrinin təkmil və qabaqcıl səviyyədə inkişaf etdiyi dövlətlərdir. Bu ölkələrin hamısı dünya üzrə orta göstəricidən (52,01 bal) yuxarı bal toplamışdır (ITU, 2024).

**Yekun nəticə.** Tədqiqat işi dünya ölkələrində rəqəmsal hökumət üzrə qiymətləndirmələrin aparılmasına həsr olunmuşdur. Dünyanın inkişaf etmiş və inkişaf etməkdə olan 38 ölkəsi nümunəsində seçilmiş indeks ballarına əsasən korrelyasiya metodunun tətbiqi ilə aparılmış təhlil və qiymətləndirmələrin yekunu olaraq aşağıdakı nəticələr əldə edilmişdir:

✚ Rəqəmsal hökumət indeksi və Korrupsiya qavrama indeksi arasında müsbət asılılıq vardır. Rəqəmsal hökumətin inkişaf səviyyəsi yüksək olan ölkələrdə dövlət sektorunda şəffaflıq da artır. Yəni dövlət idarəçiliyində İKT-nin geniş tətbiqi yolu ilə rəqəmsal hökumət xidmətlərinin səmərəliliyini təmin etmiş ölkələr həm də korrupsiya hallarının az rast gəlinməsi



ölkələrdir. Belə ölkələr əsasən dünyanın qabaqcıl dövlətləridir. Lakin indekslər arasında asılılıq dərəcəsi zəifdir ki, bu da istisna təşkil edən halların mövcudluğu ilə əlaqədardır.

✚ G5 Benchmark indeksi və Rəqəmsal hökumət indeksi arasında müsbət və orta dərəcəli bağlılıq vardır. Bu əlaqə göstərir ki, ölkələrdə yaxşı rəqəmsal tənzimləmə çərçivəsi rəqəmsal hökumətin inkişafına təkan verir.

### ƏDƏBİYYAT SİYAHISI

1. Fətəliyeva G., (2024, a). Azərbaycanca dövlət xidmətlərinin rəqəmsallaşması sahəsində müasir vəziyyətin təhlili və qiymətləndirilməsi. Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin Elmi Xəbərləri. İl 12, Cild 12, aprel-iyun 2024. №2. 164 s., s.51-62.
2. Лопатова Н., (2019). Международный опыт формирования цифрового правительства // Наука и инновации. 2019. №5 (195). с.24-28.
3. Fataliyeva G., (2024, b). Assessment of the digitalization level of economies based on international indices. Центр Перспективных Научных Публикаций. Материалы II международной научно-практической конференции «Образование, наука и технологии: актуальные вопросы, инновации и достижения». Российская Федерация, г. Москва, 31 декабря 2024 г. 175 с., с.112-117.
4. ITU, (2024, a). Benchmark of fifth-generation collaborative digital regulation 2023: Global and regional trends. 74 p.
5. ITU, (2024, b). G5 Benchmark, 2023. Country rankings.
6. ITU, (2024, c). G5 Benchmark, 2023. Methodology.
7. Hajiyev N., (2024). From electronic government to digital government. Научно-исследовательский центр «Иннова». Сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции «Современные научные исследования: проблемы, тенденции, перспективы». Российская Федерация, г. Анапа, 17 июля 2024 г. 108 с., с.88-96.
8. OECD, (2014). Recommendation of the Council on Digital Government Strategies, OECD/LEGAL/0406
9. OECD, (2021). OECD Digital Government Studies. The ELeaders Handbook on the Governance of Digital Government. 104 p.
10. OECD, (2024, a). Digital Government Index. Description.
11. OECD, (2024, b). Digital Government Index. Results and Key Findings. 37 p.
12. OECD, (2024, c). Global Trends in Government Innovation 2024: Fostering Human-Centred Public Services, OECD Public Governance Reviews. 44 p.
13. OECD, (2024, d). Digital public infrastructure for digital governments. 28 p. [[https://www.oecd.org/en/publications/digital-public-infrastructure-for-digital-governments\\_ff525dc8-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/digital-public-infrastructure-for-digital-governments_ff525dc8-en.html)].
14. Transparency International, (2023). Corruption Perception Index. 2022.
15. UNDP, (2023). The human and economic impact of digital public infrastructure. 64 p.
16. World Bank, (2023). GDP per capita (current US \$).

### ASSESSMENT OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE LEVEL OF DIGITAL GOVERNMENT DEVELOPMENT AND THE LEVEL OF CORRUPTION IN THE PUBLIC SECTOR

Nariman Jabbar Hajiyev

#### SUMMARY

**The purpose of the study** – is to conduct assessments on digital government, which is considered one of the main indicators of the digitalization level of economies, in the sample of some countries around the world.



**Research methodology** – Systematic approach, comparative and statistical analysis, generalization, and correlation analysis methods were used in the article.

**Applied significance of the study** – The conducted research allows us to assess the level of digitalization of the economies of the world's countries based on international indices and to obtain certain results.

**Research results** – The results of the research show that there is a positive correlation between the Digital Government Index and the Corruption Perception Index.

**Scientific novelty of the research** – For the first time, the degree of dependence between the level of development of digital government and the level of corruption in the public sector in countries around the world has been assessed based on indices.

**Key words:** digitalization, digital government, regulation, ICT, index, GDP per capita, public sector, services, infrastructure.

## ОЦЕНКА СВЯЗИ МЕЖДУ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И УРОВНЕМ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Гаджиев Нариман Джаббар оглы

### РЕЗЮМЕ

**Цель исследования** – оценить цифровое правительство, которое считается одним из основных показателей уровня цифровизации экономик, на примере ряда стран мира.

**Методология исследования** – В статье использованы методы системного подхода, сравнительного и статистического анализа, обобщения и корреляционного анализа.

**Прикладное значение исследования** – Проведенное исследование позволяет оценить уровень цифровизации экономик стран мира на основе международных индексов и получить определенные результаты.

**Результаты исследования** – Результаты исследования показывают, что между индексом цифрового правительства и индексом восприятия коррупции существует положительная корреляция.

**Научная новизна исследования** – Впервые на основе индексов оценена степень зависимости между уровнем развития цифрового правительства и уровнем коррупции в государственном секторе в странах мира.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровое правительство, регулирование, ИКТ, индекс, ВВП на душу населения, государственный сектор, услуги, инфраструктура.

*Məqalə daxil olmuşdur: 14.02.2025*

*Təkrar işləməyə göndərilmişdir:  
23.02.2025*

*Çapa qəbul edilmişdir: 12.03.2025*

*Дата поступления статьи в  
редакцию: 14.02.2025*

*Отправлено на повторную*

*обработку: 23.02.2025*

*Принято к печати: 12.03.2025*

*The date of the admission of the  
article to the editorial office:*

*18.02.2025*

*Send for reprocessing: 23.02.2025*

*Accepted for publication: 12.03.2025*